

	Échec	Éch. min.	Éch. min.	Satisf.	A. bien	A. bien	Bien	Bien	Bien	Bien	Très bien	Très bien	Excellent	Excellent
FSA ULiège	0-7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
StatULiège 15-18	-	-	-	100 %	90 %	79 %	66 %	53 %	38 %	25 %	14 %	7 %	3 %	1.5 %
Stat FSA 19 071	-	-	-	100 %	90 %	80 %	68 %	55 %	42 %	29 %	17 %	9 %	3 %	1 %
ECTS	F	Fx	-	E	-	D	-	-	C	-	B	-	A	A/A+
Allemagne	>4.3	4.3-4.1+	4.1-4.0+	4.0 – 3.6+	3.6 – 3.1+	3.1 – 2.8+	2.8 – 2.4+	2.4 – 2.0+	2.0 – 1.7+	1.7 – 1.4+	1.4 – 1.2+	1.2 – 1.1+	1.1 – 1.0+	1.0
Autriche	5	-	-	4	-	-	3	-	-	2	-	-	-	1
Brésil	0-2.99	3.00-3.99	4.00-4.99	5.00-5.49	5.50-5.99	6.00-6.49	6.50-6.99	7.00-7.49	7.50-7.99	8.00-8.49	8.50-8.99	9.00-9.49	9.50-9.99	10.00
Canada – Québec GPA	D,E <2.3	C- / C 2.3	C+ 2.7	B- 3.0-3.1	- 3.1-3.2	B 3.2-3.3	- 3.3-3.4	B+ 3.4-3.5	- 3.5-3.6	A- 3.6-3.7	- 3.8-3.9	A 4.0-4.2	-	A+* 4.3
Canada	D-E-F-1-3	D+ 4	C 4	C+ 5	-	B 6	-	B+ 7	-	A- 8	-	A 9	-	A + 10
Canada-UOttawa	1-3	4	4	5	6	7	8	-	9	-	-	-	10	-
Chili	1.00-2.99	3.00-3.49	3.50-3.99	4.00-4.49	4.50-4.74	4.75-4.99	5.00-5.24	5.25-5.49	5.50-5.74	5.75-5.99	6.00-6.24	6.25-6.49	6.50-6.74	6.74-7.0
Danemark 7step	-3	00	00	02	-	4	-	7	-	-	10	-	-	12
Danemark 13step	00	03	5	6	-	7	-	9	-	-	10	11	12	13
Espagne in TOR	Suspendo 0-2.9	- 3.0-3.9	- 4.0-4.9	- 5.0-5.4 -	- 5.5-5.9 -	- 6.0-6.4 -	- 6.5-6.9 -	Aprobado 7.0-7.4 1	- 7.5-7.9 -	- 8.0-8.4 -	Notable 8.5-8.9 2	S. Saliente 9.0-9.4 3	- 9.5-9.9 -	Honor 10 4
Finlande	0	-	-	1	-	2	-	3	-	-	4	-	-	5
France	0-7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Grande Bretagne	Fail <34 %	Fail 36-37 %	- 38-39 %	3 rd pass 40-44 %	- -	Low. 2 nd 45-53 %	- -	- 54-61 %	- -	Up. 2 nd 62-69 %	- 70-74 %	- 75-79 %	- 80-89 %	1 90-100 %
Grèce	<4	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	8.5	9	9.5	10
Italie	<15	15-17	15-17	18	24	25	26	27	28	29	-	30	-	30/ode
Irlande	Fail <34 %	Fail 36-37 %	- 38-39 %	Pass 40-44 %	- -	3rd 45-49 %	- -	2nd/II 50-59 %	- -	2nd/I 60-69 %	- 70-74 %	- 75-79 %	- 80-89 %	1 90-100 %
Pays-Bas	1 – 2.9	3 – 4.9	5 – 5.9	6 – 6.4	6.5 – 6.9	6.5 – 6.9	7 – 7.4	7.5 – 7.9	8.0 – 8.4	8.0 – 8.4	8.5 – 8.9	9.0 – 9.4	9.5 – 10	9.5 – 10
Portugal	0-7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Suède Archi	F	F	F	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G
Suède ECTS	Underk., F F	- Fx	-	- E	-	3,B;G D	-	4,AB,VG C	-	-	- B	-	-	5,AB,VG A
Suisse	<3.5	3.5-3.9	3.5-3.9	4	4.25	-	4.5	4.75	5	5.25	5.5	-	5.75	6
US–Général GPA	F,D-	D D+	C- 1.7	C 2	C+ 2.2	B- 2.7	- -	B 3.0	- -	B+ 3.3	- -	A- 3.7	A -	A+ 4.0

Version 7 – du 6/03/2023.

En cas d'incohérence ou d'indétermination entre les informations figurant dans le relevé de notes et cette grille de conversion, le jury d'examens traduira la cote en s'inspirant au mieux des informations disponibles et sa décision sera souveraine.

Notice d'utilisation et exemples

- Un étudiant reçoit un A- au Québec : suivre la ligne Canada- Québec jusqu'à trouver « A- » . Il reçoit 16 en FSA (cas illustré)
- Un étudiant reçoit 1.3 en Allemagne (échelle linéaire inversée) : suivre la ligne Allemagne jusqu'à tomber dans la case « 1.4 – 1.2+ » , incluant 1,3. La cote FSA est donc 17.
- Un étudiant reçoit B en ECTS : Suivre la ligne ECTS jusqu'à tomber sur la case B, ignorer les case « - » : la cote FSA est 17 également.
- Un étudiant a un GPA au Québec de 3.62 - cas de conversion probablement peu fréquent. On peut convertir : il obtiendrait, dans l'hypothèse où l'on attribue une cote pour un ensemble de cours, de 16 en FSA.

	Échec	Éch. min.	Éch. min.	Satisf.	A. bien	A. bien	Bien	Bien	Bien	Bien	Très bien	Très bien	Excellent	Excellent
FSA ULiège	0-7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ECTS	F	Fx	-	E	-	D	-	-	C	-	B	-	A	A/A+
Allemagne	>4.3	4.3-4.1+	4.1-4.0+	4.0 – 3.6+	3.6 – 3.1+	3.1 – 2.8+	2.8 – 2.4+	2.4 – 2.0+	2.0 – 1.7+	1.7 – 1.4+	1.4 – 1.2+	1.2 – 1.1+	1.1 – 1.0+	1.0
Canada – Québec	D,E	C- / C	C+	B-	-	B	-	B+	-	A-	-	A	-	A+*
GPA	<2.3	2.3	2.7	3.0-3.1	3.1-3.2	3.2-3.3	3.3-3.4	3.4-3.5	3.5-3.6	3.6-3.7	3.8-3.9	4.0-4.2	-	4.3

Il existe deux types de notation des examens :

- La notation linéaire – que nous utilisons – avec une note dont la valeur est globalement proportionnelle au nombre d'éléments maîtrisés par l'étudiant.
- La notation statistique, utilisée pour la définition de l'échelle ECTS et (assez souvent en ingénierie) aux États-unis et au Canada. La note dépend ici de la cohorte d'étudiants passant l'examen : les notes sont ajustées de façon à ce que la répartition soit fixée (e.g. 10 % d'étudiants ont A, 25 suivants ont B etc.)

Le tableau donne une proposition de conversion, tenant compte de la nature de l'échelle de l'établissement, de notre propre échelle et statistique, des statistiques des établissement partenaires si connues. C'est une indication : le jury reste souverain, en particulier si des informations supplémentaires peuvent être utilisées pour affiner une note. Attention : les notes de passage (10) et, le cas échéant, d'échec grave (<8) sont en général bien connues et fixées de façon absolue dans tous les systèmes de notations et ne devaient pas être modifiées, par contre l'échelle pour la réussite (de 10 à 20) est variable et sa « pente » peut être ajustée.

La procédure de conversion devrait être la suivante :

- 1- Existence d'un outil de conversion basé sur les statistique des deux établissements (type EGRACONS), si non
- 2- Utilisation du tableau, si non
- 3- Utilisation de l'échelle ECTS générique, si non
- 4- Recherche d'information (autres établissements similaires, internet ...)

Si des statistiques **précises** de répartition sont disponibles, alors il vaut mieux les utiliser et amender le tableau pour l'établissement en question.

Les grilles de conversion proposées par les établissement étrangers ne sont pas valables : seule doit être utilisée cette grille en l'absence de statistiques détaillées sur le répartition des notes.